

В диссертационный совет 77.2.001.01,
созданный на базе ФГКОУ ВО «Московская
академия Следственного комитета
Российской Федерации имени А.Я.
Сухарева» 125080, г. Москва, ул. Врубеля, д. 12

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Косенко Андрея Михайловича на тему:
«Процессуальный статус участников уголовного судопроизводства в стадии
возбуждения уголовного дела», представленной на соискание ученой степени
кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые
науки

Формирование в России новой государственности обусловило
необходимость нового правового поля и принятия в 2001 г. Уголовно-
процессуального кодекса Российской Федерации (далее, УПК РФ).

Однако принятый УПК РФ, был разработан без должного системного
анализа реалий и прогноза позитивных и негативных последствий
реализуемых норм в различных стадиях уголовного судопроизводства,
включая и стадию возбуждения уголовного дела. Поэтому для того чтобы
УПК РФ стал рабочим инструментом уже с момента его принятия в него
было внесено несколько сотен изменений и дополнений.

Это привело к образованию в УПК РФ правовых пробелов и
противоречий, в том числе, концептуального характера, которые затронули
стадию возбуждения уголовного дела и касались неопределенности
процессуального статуса участников уголовного судопроизводства, баланса
публичных и частных интересов, коррупционных рисков, как при получении
информации о совершенном (совершаемом) преступлении, ее проверки,
оценки, регистрации, так и при получении доказательств.

Решить указанные противоречия посредством подзаконных правовых
актов не представляется возможным, так как они имеют концептуальный

По мнению соискателя, это обуславливает необходимость внесения определенных корректив на законодательном и подзаконном уровне, учитывая, что в настоящее время в части регулирования стадии возбуждения уголовного дела УПК РФ не предусматривает перечня участников уголовного судопроизводства, не предусматривает прав и обязанностей вовлекаемых субъектов уголовно-процессуальных отношений, содержит

По нашему мнению, вышеуказанные обстоятельства определяют актуальность темы исследования Косенко А.М. «Процессуальный статус участников уголовного судопроизводства в стадии возбуждения уголовного дела».

В рамках проведенного исследования в автореферате соискателем рассмотрены общетеоретические вопросы первоначальной стадии уголовного процесса и процессуального статуса, а также полномочия властных субъектов и права и обязанности вовлекаемых участников уголовного судопроизводства.

В автореферате соискатель отмечает, что в настоящее время УПК РФ наделяет следователя довольно широкими полномочиями, а при возбуждении уголовных дел по каждому (непроверенному) сообщению о преступлении, не располагая достаточными данными о событии преступления и причастности того или иного лица, следователь будет обладать полномочиями принудительного характера в отношении поименованных в сообщении о преступлении в качестве подозреваемых лиц.

Можно согласиться с соискателем, что широкий уровень дискреции должностных лиц требует упорядочивания, так как широта полномочий даже в результате добросовестных действий следователя может причинить вред правам и интересам оклеветанных лиц и лиц, чьи действия на самом деле не содержат состава преступления. Более того, почти неограниченные полномочия следователя в случаях злоупотребления ими или злоупотреблений правами заявителя также ведет к негативным последствиям.

По мнению соискателя, это обуславливает необходимость внесения определенных корректив на законодательном и подзаконном уровне, учитывая, что в настоящее время в части регулирования стадии возбуждения уголовного дела УПК РФ не предусматривает перечня участников уголовного судопроизводства, не предусматривает прав и обязанностей вовлекаемых субъектов уголовно-процессуальных отношений, содержит нормы, вступающие в конкуренцию с нормами других уголовно-процессуальных институтов. И, безусловно, это требует оптимизации.

Комплексный подход, который был использован в процессе исследования позволил соискателю на основе классификации участников уголовного судопроизводства в зависимости от стадии или стадий, в которых они участвуют, выделить такого участника уголовного судопроизводства как участник проверки сообщения о преступлении, предложить новые процессуальные правила производства некоторых процессуальных действий, внести конкретные предложения об уточнении объема полномочий следователя, прокурора и руководителя следственного органа при проведении проверки сообщения о преступлении.

Учитывая, что стадия возбуждения уголовного дела традиционно в последнее время является предметом научных дискуссий, соискатель аргументирует в автореферате свою позицию, заявляя о ее необходимости в настоящее время в УПК РФ.

Достоверность полученных соискателем результатов обеспечена: надлежащей теоретической базой, правильно подобранной методологией исследования, нормативной правовой базой, использованием весьма объемной и репрезентативной эмпирической базы (материалы 293 уголовных дел и 1441 материала проверок сообщений о преступлениях, приговоры и решения судов различных инстанций, результатами анкетирования 201 сотрудника прокуратуры и Следственного комитета Российской Федерации,

которыми проиллюстрированы выводы соискателя по всем рассмотренным им вопросам).

Результаты исследования докладывались на 10-ти научно-практических конференциях, опубликованы в 25-и научных статьях, 19 из которых – в изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России, что подтверждает личный вклад автора в проведенное исследование. Кроме того, содержание автореферата свидетельствует, что поставленная автором цель достигнута посредством решения поставленных задач.

Полученные в результате научного исследования результаты, как представляется, обладают научной новизной и, по нашему мнению, способствуют развитию теории уголовного процесса.

Отмечая несомненные достоинства проделанной соискателем работы, следует обратить внимание и на то, что отдельные положения, выносимые на защиту имеют, по нашему мнению, дискуссионный характер.

Так, представляется не вполне обоснованным положение, выносимое на защиту № 8, согласно которому автор предлагает возможным внесение следователем представлений об увольнении со службы при неисполнении участниками проверки сообщения о преступлении, являющимися государственными или муниципальными служащими и должностными лицами органов государственной власти и местного самоуправления, дополнительных, по сравнению с другими категориями участников проверки сообщения о преступлении, обязанностей.

В этой связи возникает вопрос о проблемах реализации принципа равенства граждан перед законом, включая риски возможных злоупотреблений.

Такой же дискуссионный аспект содержит и положение № 9, где обосновывается возможность исключения из уголовно-процессуального закона полномочия руководителя следственного органа давать согласие следователю на принятие решения об отказе в возбуждении уголовного дела

в связи с мотивированным постановлением прокурора о направлении соответствующих материалов в орган предварительного следствия для решения вопроса об уголовном преследовании по фактам выявленных прокурором нарушений уголовного законодательства (ч. 1¹ ст. 148 УПК РФ), поскольку такой порядок необоснованно ставит прокурора в привилегированное положение по сравнению с иными должностными лицами органов государственной власти и местного самоуправления.

По-нашему мнению, учитывая, особый статус прокурора, надзирающего за исполнением законов, представляется, что законодатель обоснованно ставит его в особое положение, и вносить изменения в закон представляется не целесообразно.

При этом следует отметить, что указанные замечания носят, как отмечалось выше, дискуссионный характер и не ставят под сомнение общую положительную оценку результатов диссертационного исследования.

На основании изложенного, полагаю, что выполненное соискателем диссертационное исследование на тему: «Процессуальный статус участников уголовного судопроизводства в стадии возбуждения уголовного дела» соответствует критериям и требованиям, предъявляемым к таким работам п. 9-11 Положения об присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 (в актуальной редакции), его автор Косенко Андрей Михайлович заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки).

02 сентября 2026 г.

Профессор кафедры
уголовно-правовых дисциплин
Российской таможенной академии
доктор юридических наук профессор

Подпись Александра Егорьевича Шарихина
Начальник отдела документационного обеспечения
Российской таможенной академии
«02» сентября 2026 г.



Шарихин А.Е.